

Friluftsliv langs Alna



**Hølaløkka - oppfatninger og opplevelser
i et rehabilitert naturområde
(Olve Krange)**

Bakgrunn 1 - Forskningen

- Down by the riverside
- Hølaløkkaprojektet
- Masteroppgave av Kirsten Marthinsen
- Hun fikk A
- NINA Rapport 423
- Rapport: Folks kjennskap og holdninger til Hølaløkka – et pilotprosjekt i restaureringen av Alnaelva, Oslo kommune, NINA Rapport 361

Bakgrunn 2 - Plankonteksten

- Hølaløkka vannpark åpnet i 2004
- Består av tre elementer:
 - Vann
 - "Vilt skogholt"
 - Gresslette/stier
- Korresponderer med kommunens målsettinger
 - Vannmiljøet: Vannets selvrensende evne
 - Naturlig vegetasjon/Biologisk mangfold
 - Rekreasjon/Friluftsliv

Problemstillinger

- Var Hølaløkka kjent for publikum?
- Hvordan vurderer publikum landskapet Hølaløkka?
- Hva er deres forventninger?
- Er det samsvar mellom folks forventninger og kommunenes planer?
- Hva er Hølaløkka egentlig?
 - Natur?
 - Park?

Sånn ser (så) det ut 1



Sånn ser (så) det ut 2



Sånn ser (så) det ut 2



Metode

- To runder med spørreskjema
- Samtaler med folk og observasjoner på stedet

Andel av de spurte som svarte "ja" om de hadde vært på Hølaløkka i spørreundersøkelsene i 2005 og 2007

År	N	JA (%)
2005	500	60,2
2007	500	56,4

Hvorfor har du ikke vært på Hølaløkka?

	2005 (%)	2007 (%)
Aldri hørt om Hølaløkka	46,7	42,6
Vet ikke sikkert hvor det er eller hvordan jeg kommer dit	33,2	27,1
Føler meg ikke trygg	0,5	0,0
Går sjelden tur	9,0	6,4
Har ikke hatt tid ennå	5,0	8,3
Annet	17,6	23,8

Oppgitte forklaringer på hvorfor de spurte ikke var fornøyd med vegetasjonen i anlegget (2005: n = 138, 2007: n = 132)

	2005 (%)	2007 (%)
For <u>mye</u> naturlig vegetasjon / lite parkpreg	3,6	12,1
For <u>lite</u> naturlig vegetasjon/for mye parkpreg	10,1	8,3
Det er for vilt/ustelt	31,9	27,3
Det er for mye ugress	22,5	13,6
Det er for mye sump	6,5	2,3
Det er for lite plen	2,2	3,0
Det er for få trær	6,5	6,8
Vegetasjonen er ikke stelt / skjøttet	8,0	31,8

I overkant av halvparten er misfornøyd med vannkvaliteten.
 Hvorfor? *Årsaker til at folk er misfornøyd med vannkvaliteten i elva ved Hølaløkka i 2005 (n = 204) og 2007 (n = 192).*

	2005 (%)	2007 (%)
Det er alger i vannet	46,1	43,2
Vannet er grumsete	40,7	27,1
Vannet lukter vondt	8,3	7,8
Vannet har ekkel farge	10,8	11,5
Vannet er for stillestående	2,9	5,2
Det er søppel i vannet	5,9	13,5
Vannet er gjengrodd, tilgrodd eller gror igjen	5,4	20,3

1) Andel som støtter ulike foreslåtte tilretteleggingstiltak i Hølaløkka i 2005 (n = 138) og 2007 (n = 152).

Forslag til forbedringer 1	2005 (%)	2007 (%)
Flere søppelkasser	15,6	18,4
Grill	7,3	7,2
Bedre vannkvalitet	26,6	36,3
Mulighet for ball-lek/lekeapparater	2,1	6,6
Flere benker	17,2	13,2
Bedre bademuligheter	5,7	8,6
Bedre sikkerhet	2,1	6,6
Utbedring av turveiene	16,1	14,5

2) Andel som støtter ulike foreslåtte tilretteleggingstiltak i Hølaløkka i 2005 (n = 138) og 2007 (n = 152).

Forslag til forbedringer	2005	2007
Bedre belysning	9,9	11,8
Mer vanngjennomstrømning	1,0	8,6
Bedre vedlikehold/skjøtsel	6,3	27,6
Bedre skjerming mot tilgrensede arealer	1,0	7,2
Fjerne nærliggende bygninger, som skjemmer	1,6	3,9
Mer blomster - trær – beplantning	8,3	12,5
Åpne opp fossen	2,6	10,5
Bedre renhold	2,1	17,1

Er området tilrettelagt slik du ønsker?”

	N	Ja (%)	Nei (%)	Vet ikke (%)
2005	301	72,4	16,6	11,0
2007	282	67,0	22,0	11,0

Når du vurderer Hølaløkka som en helhet, hva synes du om at Oslo kommune prioriterer denne typen tiltak i bydelen der du bor? (n= 282)

Svært misfornøyd	Misfornøyd	Verken eller	Fornøyd	Svært fornøyd
4,3	4,6	14,9	27,3	45,4

Konklusjon

- Blandede reaksjoner
- Hvorfor?
- Hølaløkka er et rart sted
- Realiserer tre målsetninger som får et materielt uttrykk som savner klangbunn i kulturen/språket
- Skal jeg forklare hva jeg mener eller?
- Åpner opp for ulik praksis.
- Det kan være bra det